Journal of Industrial & Quality Engineering https://ojs.unikom.ac.id/index.php/inaque
DOI: https://doi.org/10.34010/iqe.v11i1.8284

p-ISSN: 2303-2715 e-ISSN: 2622-5816

PENERAPAN KESELAMATAN KERJA PADA PROSES LOADING-UNLOADING CURRENT TRANSFORMER DI PT CPSI

Arif Budi Sulistyo¹, Arya Dzikri Maulana²

Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Banten Jaya Jl. Ciwaru Raya II No. 73, Kel. Cipare, Kec. Serang, Kota Serang 42117 Email Koresponden: arif.b.sulistyo@gmail.com

ABSTRAK

PT CPSI adalah perusahaan yang bergerak di bidang produksi peralatan ketenagalistrikan. Salah satu produknya adalah Current Transformer dan Autoclave. Dalam aktivitas produksi saat loading-unloading Current Transformer ke dan dari Autoclave tidak luput dari masalah yang dihadapi. Masalah tersebut berupa kasus kecelakaan yang sering terjadi yang mengganggu proses produksi. Penyebab kecelakaan kerja terutama disebabkan oleh kurangnya kesadaran pada karyawan terhadap K3 yang berimplikasi pada besarnya risiko yang harus ditanggung oleh tenaga kerja dan perusahaan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui catatan kecelakaan kerja, bahaya yang terdapat di area loading unloading, penilaian risiko, pengendalian risiko dan usulan pengendalian risiko pada PT CPSI. Penelitian ini menggunakan metode HIRADC, histogram, diagram pareto, dan diagram fishbone. Dari data perusahaan terkait K3 dan wawancara dengan direksi PT CPSI didapatkan riwayat kecelakaan kerja yang pernah terjadi. Penggolongan matriks risiko tahun 2020 diperoleh 1 kasus dengan risiko ekstrem pada pekerjaan di dalam Autoclave. Untuk level risiko tinggi diperoleh 2 kasus, risiko sedang diperoleh 2 kasus dan kasus rendah diperoleh 12 kasus. Pada tahun 2021 terdapat peningkatan dalam keselamatan kerja yang dapat dilihat dari penurunan tingkat kecelakaan kerja sebanyak 7 kasus dengan risiko rendah.

Kata kunci: HIRADC, extreme risk, high risk, medium risk, low risk

ABSTRACT

PT CPSI is engaged in the production of electrical equipment. One of the products are Current Transformers and Autoclaves. In production activities, when loading-unloading Current Transformers to and from the Autoclave, problems are encountered, such as cases of accidents that often occur and disturbing in the production process. Cause of accidents are lack of awareness of these employees that will have implications for the magnitude of the risk that must be borne by workforce and company. The purpose of this study is determining record of work accidents, hazards contained in the loading unloading area, risk assessment, risk control and risk control proposals at PT CPSI. This study uses the HIRADC method, histogram, Pareto diagram, and fishbone diagram. Based on observations, company data related to K3 and interviews with the directors of PT CPSI, obtained a history of work accidents, the risk matrix classification in 2020 obtained 1 case with extreme risk on work in the Autoclave, 2 cases high risk level, 2 cases for the moderate risk and 12 cases low risk were obtained. In 2021 there was increasing safety work experience which can be seen from decreasing rate of work accidents by 7 cases with low risk.

Key Word: HIRADC, extreme risk, high risk, medium risk, low risk

1 Pendahuluan

Suatu risiko dapat terjadi tergantung dari industri, teknologi, dan upaya yang dilakukan terhadap manajemen risiko. "Kecelakaan kerja dapat terjadi karena dua faktor, yaitu manusia kurang memperhatikan keselamatan kerja dan lingkungan kerja tidak Pencegahan kecelakaan kerja dapat dilakukan dan direncanakan dengan melakukan penelitian dan pengendaliannya dapat dilakukan dengan lebih efektif. mengenai kecelakaan kerja "Sumber terjadinya kecelakaan kerja dibagi menjadi empat faktor, yaitu faktor lingkungan, faktor manusia, faktor mekanik dan faktor fisik atau bahan yang digunakan [2]"

PT CPSI merupakan perusahaan yang didirikan atas dasar sinergi anak perusahaan PT PLN (Persero) dan Crompton Greaves Limited India yang bergerak di bidang produksi peralatan ketenagalistrikan. Salah satu produk dan teknologi yang diproduksi serta digunakan oleh PT CPSI adalah *Current Transformer* dan *Autoclave*. Dalam aktivitas produksi saat loading-unloading Current Transformer ke dan dari Autoclave tidak luput dari masalah yang dihadapi seperti kasus kecelakaan yang sering terjadi sangat mengganggu dalam proses produksi. Dapat dilihat dari data kecelakaan 2 tahun terakhir berikut ini yaitu pada tahun 2020-2021 kasus kecelakaan masih banyak terjadi terutama diarea tersebut.



Gambar 1. Diagram kecelakaan pada saat loading-unloading

Menurut data perusahaan pada tahun 2020 telah terjadi kecelakaan kerja sebanyak 17 kali dikarenakan program K3 belum disosialisasikan dengan baik. Sedangkan pada tahun 2021 kecelakaan kerja menurun menjadi sebanyak 7 kali setelah program K3 berjalan dengan baik, dari mulai kecelakaan yang ringan seperti terkena benda tajam hingga kecelakaan kerja yang hampir berujung fatal seperti terhantam produk *Current Transformer*. Kecelakaan fatal tersebut sebagai akibat dari 2 faktor yaitu tindakan manusia yang tidak memenuhi keselamatan kerja (*unsafe action*) dan keadaan lingkungan yang tidak aman (*unsafe condition*). Kecelakaan kerja dipengaruhi oleh bahaya dan risiko yang ada di lingkungan tersebut. Setiap pekerjaan selalu mempunyai bahaya dan risiko, sehingga perlu diidentifikasi bahaya dan risiko kerja di lingkungan tempat kerja guna mencegah terjadinya penyakit kerja dan kecelakaan kerja yang dapat mempengaruhi produktivitas perusahaan. Maka tujuan penelitian ini untuk mengetahui bahaya, risiko, penilaian risiko, pengendalian risiko serta rekomendasi usulan pengendalian risiko pada saat *loading-unloading*.

1.1 Bahaya

Bahaya dari lingkungan kerja dapat digolongkan atas berbagai jenis bahaya yang dapat mengakibatkan berbagai gangguan keselamatan dan kesehatan kerja serta menyebabkan

penurunan produktivitas dan efisiensi kerja. "Jenis-jenis bahaya yang berpotensi menimbulkan kecelakaan kerja adalah Bahaya Mekanis, Bahaya Listrik, Bahaya Kimiawi, Bahaya Fisik, Bahaya Biologis, Bahaya Ergonomi dan Bahaya Psikologis.[3]"

1.2 Risiko

Menurut [4] risiko proyek adalah efek dari akumulasi peluang kejadian tidak pasti yang memmengaruhi tujuan dan sasaran proyek. Risiko dapat dihubungkan dengan kemungkinan terjadinya akibat buruk yang tak diinginkan atau ketidakpastian tersebut. Maka dapat disimpulkan bahwa secara umum risiko merupakan suatu potensi kejadian yang mengakibatkan kerugian sehingga target yang diinginkan tidak tercapai karena adanya ketidakpastian.

1.3 Kecelakaan Kerja

Kerugian akibat kecelakaan dibagi menjadi 2 kategori yaitu kerugian langsung (direct cost) dan kerugian tidak langsung (indirect cost). Kerugian langsung contohnya seperti cidera yang terjadi pada tenaga kerja dan kerusakan pada sarana produksi. "Sedangkan kerugian tidak langsung adalah kerugian yang tidak terlihat seperti kerugian akibat terhentinya proses produksi, penurunan produksi, ganti rugi, dampak sosial, citra dan kepercayaan konsumen kepada perusahaan [5]"

1.4 Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3)

"Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) merupakan suatu usaha untuk menciptakan keamanan dan perlindungan dari berbagai risiko kecelakaan kerja dan bahaya, baik bahaya fisik, biologi, kimia maupun psikologis terhadap pekerja, perusahaan maupun masyarakat. [6]"

1.5 Current Tranformer

"Trafo Arus (Current Transformator - CT) yaitu peralatan yang digunakan untuk melakukan pengukuran besaran arus pada instalasi tenaga listrik disisi primer (TET, TT dan TM) yang berskala besar dengan melakukan transformasi dari besaran arus yang besar menjadi besaran arus yang kecil secara akurat dan teliti untuk keperluan pengukuran dan proteksi. [7]"

1.6 Autoclave

"Autoclave adalah suatu bejana yang dapat ditutup, yang diisi dengan uap panas dengan tekanan tinggi. Suhu didalamnya dapat mencapai 1150C hingga 1250C dan tekanan uapnya mencapai 2 - 4 atm. Alat tersebut merupakan ruang uap berdinding rangkap yang diisi dengan uap jenuh bebas udara dan dipertahankan pada suhu serta tekanan yang ditentukan selama periode waktu yang dikehendaki [8]"

1.7 Histogram

"Histogram merupakan tampilan bentuk grafis untuk menunjukkan distribusi data secara visual atau seberapa sering suatu nilai yang berbeda itu terjadi dalam suatu kumpulan data. Histogram juga merupakan salah satu alat dari 7 alat pengendalian kualitas (QC 7 Tools). Manfaat dari penggunaan Histogram adalah untuk memberikan informasi mengenai variasi dalam proses dan

membantu manajemen dalam membuat keputusan dalam upaya peningkatan proses yang berkesinambungan [9]"

1.8 Pareto

"Diagram Pareto adalah suatu grafik batang (nilai/jumlah asal) yang dipadukan dengan diagram garis (jumlah kumulatif %) yang terdiri dari berbagai faktor yang behubungan dengan suatu variabel yang disusun menurut besarnya dampak faktor tersebut. [10]"

1.9 Fishbone

Fishbone Analysis atau yang sering disebut juga Cause Effect Diagram merupakan sebuah metode yang digunakan untuk membantu memecahkan masalah yang ada dengan melakukan analisis sebab dan akibat dari suatu keadaan dalam sebuah diagram yang terlihat seperti tulang ikan. Fishbone Analysis dapat berfungsi untuk mengidentifikasi penyebab-penyebab yang mungkin timbul dari suatu spesifik masalah dan kemudian memisahkan akar penyebabnya, memungkinkan juga untuk mengidentifikasi solusi yang dapat membantu menyelesaikan masalah tersebut (bisa lebih dari satu masalah).

1.10 Hazard Identification, Risk Assessment and Determining Control (HIRADC)

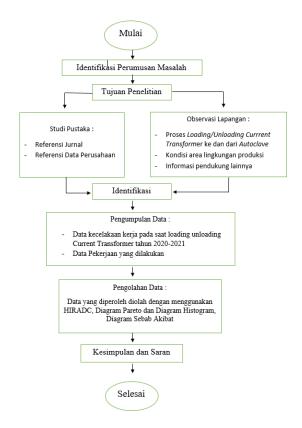
"HIRADC merupakan bagian dari sistem manajemen K3 yang berkaitan dengan upaya pencegahan dan pengendalian bahaya keseluruhan proses ini disebut dengan manajemen risiko (risk management). [11]" "Tingkat Pengendalian Risiko terdapat enam cara: menghilangkan bahaya (elimination), penggantian alat atau pekerjaan (substitution), pengendalian dengan rekayasa teknik (engineering control), melakukan pemisahan alat atau pekerjaan (isolation), pengendalian kebijakan terhadap alat maupun pengoperasiannya (administration control), serta penggunaan alat pelindung diri (personal protective equipment). [12]"

1.11 Alat Pelindung Diri (APD)

Alat Pelindung Diri yaitu seperangkat alat yang dipakai oleh tenaga kerja membuat perlindungan semua/beberapa badannya pada peluang ada potensi bahaya/kecelakaan kerja. Maksud pemakaian Alat Pelindung Diri (APD) seperti: Melindungi tenaga kerja jika usaha rekayasa (engineering) dan administratif tidak bisa dikerjakan dengan baik.

2 Metodologi Penelitian

Diagram alir yang digunakan dalam penelitian ini dapat dilihat pada gambar 2 dibawah ini :



Gambar 2. Flowchart Penelitian

3 Hasil dan Pembahasan

3.1 Pengumpulan Data Perusahaan

Tabel 1. Jumlah Kecelakaan Kerja di Area Loading-unloading tahun 2020-2021

D1	Jumlah Kecelakaan Kerja			
Bulan	2020	2021		
Januari	5	2		
Februari	1	0		
Maret	0	1		
April	0	0		
Mei	6	1		
Juni	1	0		
Juli	2	0		
Agustus	0	1		
September	0	1		
Oktober	2	0		
November	0	1		
Desember	0	0		
Total Kasus	17	7		

Dari tabel 1 terlihat bahwa pada tahun 2020 terdapat 17 kasus kecelakaan kerja dan tahun 2021 sebanyak 7 kasus. Angka tersebut menunjukkan semakin tahun kecelakaan kerja semakin menurun, dikarenakan banyak sekali perbaikan yang dilakukan oleh *Safety Management*. Kemudian data kecelakaan kerja di atas diuraikan menjadi beberapa tabel kecelakaan kerja untuk setiap kasus setiap tahunnya seperti pada tabel 2 berikut.

Tabel 2. Data Kecelakaan Kerja di Area Loading-unloading CT tahun 2020-2021

No	Nama pekerja	Umur	Waktu Kecelakaan	Kronologi	Bagian tubuh yang celaka
1	Asw	35	1/3/2020	Tangan & kaki terjepit CT saat proses penataan di dalam autoclave	Patah pada bagian tangan
2	Ros	24	1/9/2020	Terhantam CT karena ayunan hebat saat mengoperasikan crane	Bahu memar
3	Put	24	1/13/2020	Tergelincir di lantai shopfloor karena permukaan licin	Pinggul dan kaki memar
4	Riy	29	1/19/2020	Tergelincir oli berceceran di dalam autoclave	Tangan memar
5	Agu	45	1/23/2020	Posisi tubuh tidak ergonomis saat melakukan loading CT	Tangan dan kaki keseleo
6	Tri	34	2/24/2020	Tergelincir dari tangga luar autoclave karena permukaan yang licin	Tangan dan kaki terluka
7	Dha	26	5/7/2020	Tangan tersayat serpihan kayu	Tangan tersayat
8	Ari	24	5/11/2020	Tersandung pipa-pipa sistem Autoclave	Tangan dan kaki terluka
9	Dha	26	5/14/2020	Tergelincir solar dari forklift	Tangan dan kaki keseleo
10	Iza	23	5/25/2020	Tersandung tutup peti yang diletakkan di lantai	Tangan memar
11	Iza	23	5/28/2020	Tertusuk paku saat proses mengencangkan stopper	Tangan terluka
12	Riy	29	5/30/2020	Saat melepas secondary block CT dan melakukan loading CT ke autoclave	Tangan tersayat
13	Ary	24	6/6/2020	Paparan uap panas autoclave	Luka bakar ringan
14	Dha	26	7/13/2020	Tersandung finished good CT	Tangan dan kaki terluka
15	Put	24	7/28/2020	Tersandung stand finishing CT	Tangan dan kaki terluka
16	Alf	24	10/25/2020	Tersandung alat	Kaki memar
17	Riy	29	10/28/2020	Proses pressurization saat pemasangan ulir	Tangan tersayat
18	Iza	23	1/19/2021	Terhantan forklift saat melakukan transfer CT	Badan jatuh dan menjadi memar
19	Iza	23	1/25/2021	Proses pressurization saat pemasangan ulir	Tangan tersayat
20	Ary	24	3/15/2021	Tergelincir karena oli berceceran	Tangan dan kaki terluka
21	Asw	35	5/14/2021	Posisi tubuh tidak ergonomis saat melakukan loading CT	Tangan dan kaki keseleo
22	Asw	35	8/18/2021	Tersandung pipa-pipa sistem Autoclave	Tangan dan kaki terluka
23	Alf	24	9/19/2021	Terhantam middle platform Autoclave saat mengoperasikan crane	Badan jatuh dan menjadi memar
24	Alf	24	11/10/2021	Proses pressurization saat pemasangan ulir	Tangan tersayat

3.2 Analisa Bahaya dan Risiko

Analisa bahaya dan risiko diperlukan untuk mencari dan mengidentifikasi potensi bahaya yang berkaitan dengan rangkaian pekerjaan. Penulis menjabarkan risiko kecelakaan agar mengetahui potensi risiko dengan harapan untuk meminimalkan kemungkinan terjadinya kecelakaan kerja. Dari hasil wawancara dengan Manager Produksi di PT. Crompton Prima Switchgear Indonesia pada tanggal 15 Juni 2022, didapatkan analisis bahaya dan risiko yang terjadi seperti terlihat pada tabel 3.

Tabel 3. Analisa Bahaya dan Risiko Yang Dapat Terjadi

No	Aktivitas	Bahaya	Risiko
1	Loading step 1 : Mengangkat Middle Platform Autoclave	Platform berbenturan dengan anggota badan	Kaki keseleo/terkilir dan patah tulang, kepala terluka akibatbenturan dan badan memar
2	Loading step 2: Shifting CT (Current Transformer) ke	Terpleset dan terjatuh	Kaki keseleo/terkilir dan patah tulang, kepala terluka akibatbenturan dan badan memar
	dalam Autoclave	Kaki operator terjepit CT	kaki terluka
3	Loading step 3: MemasangSensor	Permukaan licin dan terpleset	kaki keseleo dan badan/kepala terbentur CT
3	dan Hose Pipe Oil	Hose pipe licin karenaterdapat sisa oli	Tangan menjadi licin saat mengencangkan baut Hose pipesehingga kunci dapat terjatuh ke bawah Autoclave
	Loading step 4: Memasang Middle Platform Autoclave	Terpleset dan terjatuh	Kaki keseleo/terkilir dan patah tulang, kepala terluka akibatbenturan dan badan memar
		Terpleset dan terjatuh	Kaki keseleo/terkilir dan patah tulang, kepala terluka akibatbenturan dan badan memar
	Unloading step 1: Melepas Sensor	,	kaki keseleo dan badan/kepala terbentur CT
	dan Hose Pipe Oil		Tangan menjadi licin saat mengencangkan baut Hose pipesehingga kunci dapat terjatuh ke bawah Autoclave
6	Unloading step 2:Shifting CT	Terpleset dan terjatuh	kaki keseleo dan badan/kepala terbentur CT
	(Current Tranformer) dari dalam Autoclave	Kaki operator terjepit CT	kaki terluka
	Unloading step 3: Mengangkat Middle Platform Autoclave	Platform berbenturan dengan anggota badan	Kaki keseleo/terkilir dan patah tulang, kepala terluka akibatbenturan dan badan memar
8	Unloading step 4: MemasangMidle Platform Autoclave	Platform berbenturan dengan anggota badan	Kaki keseleo/terkilir dan patah tulang, kepala terluka akibatbenturan dan badan memar

3.3 Pengolahan Data

Berdasarkan data yang sudah didapatkan penulis, selanjutnya diolah dengan menentukan HIRADC, Diagram Pareto, Diagram Histogram, dan Diagram Fishbone, kemudian dapat ditentukan evaluasi penilaian risiko untuk menentukan usulan perbaikan pengendalian risiko di PT CPSI.

3.3.1 Penilaian Risiko HIRADC

Dari hasil pengumpulan data kecelakaan kerja perusahaan tahun 2020 pada tabel 4 menunjukkan 1 (satu) risiko ekstrem (extreme risk) pada pekerjaan di dalam Autoclave, yaitu tergelincir dikarenakan oli yang berceceran saat meloading autoclave. Sedangkan level risiko tinggi (high risk) diperoleh 2 (dua) kejadian, risiko sedang (medium risk) diperoleh 2 (dua) kejadian dan risiko rendah (low risk) diperoleh 12 kejadian.

Tabel 4. Penilaian risiko HIRADC tahun 2020

Tanggal Kejadian	Penyebab Kecelakaan Kerja	Luka/Cedera	L	С	Risk Level	Aktivitas Pekerjaan
3-Jan-20	Tangan & kaki terjepit CT saat proses penataan di dalam Autoclave	Patah pada bagian tangan	3	2	Medium	Saat proses <i>Loading</i>
9-Jan-20	Terhantam CT karena ayunan hebat saat mengoperasikan crane	Bahu memar	1	2	Low	Saat proses Loading
13-Jan-20	Tergelincir di lantai <i>shopfloor</i> karena permukaan licin	Pinggul dan kaki memar	2	2	Low	Saat proses <i>Loading</i>
19-Jan-20	Tergelincir oli berceceran di dalam autoclave	Tangan memar	3	4	Extreme	Saat proses Loading
23-Jan-20	Posisi tubuh tidak ergonomis saat melakukan <i>loading</i> CT	Tangan dan kaki keseleo	1	2	Low	Saat proses <i>Loading</i>
24-Feb-20	Tergelincir dari tangga luar Autoclave karena permukaan yang licin	Tangan dan kaki terluka	2	2	Low	Saat proses <i>Loading</i>
7-May-20	Tangan tersayat serpihan kayu	Tangan tersayat	1	2	Medium	Saat proses Loading
11-May-20	Tersandung pipa - pipa sistem Autoclave	Tangan dan kaki terluka	2	2	Low	Saat proses Loading
14-May-20	Tergelincir solar dari forklift	Tangan dan kaki keseleo	3	3	High	Saat proses Loading
25-May-20	Tersandung tutup peti yang diletakkan di lantai	Tangan memar	1	1	Low	Saat proses <i>Loading</i>
28-May-20	Tertusuk paku saat proses mengencangkan <i>stopper</i>	Tangan terluka	2	2	Low	Saat proses <i>Unloadng</i>
30-May-20	Saat melepas <i>secondary bock</i> CT saat ingin melakukan loading ct ke <i>autoclave</i>	Tangan tersayat	2	2	Low	Saat proses <i>Loading</i>
6-Jun-20	Paparan uap panas <i>autoclave</i>	Luka bakar ringan	2	4	High	Saat proses Unloadng
13-Jul-20	Tersandung finished good CT	Tangan dan kaki terluka	1	1	Low	Saat proses Unloadng
28-Jul-20	Tersandung Stand finishing CT	Tangan dan kaki terluka	1	1	Low	Saat proses <i>Unloadng</i>
25-Oct-20	Tersandung alat	Kaki memar	1	1	Low	Saat proses <i>Unloadng</i>
28-Oct-20	Proses <i>pressurization</i> saat pemasangan ulir	Tangan tersayat	1	2	Low	Saat proses Unloadng

Berdasarkan hasil penilaian risiko tabel 4 di atas dapat diketahui bahwa di PT CPSI selama periode Januari sampai dengan Desember 2020 sering terjadi kecelakaan kerja yang bernilai rendah (low) akibat cara kerja yang kurang baik sehingga menyebabkan kerugian bagi pekerja. Selain itu, terdapat kecelakaan kerja yang bersifat ektrem yang disebabkan kelalaian dari pekerja sehingga membahayakan pekerja itu sendiri dan orang lain.

Tabel 5. Penilaian risiko HIRADC tahun 2021

Tanggal Kejadian	Penyebab Kecelakaan Kerja	Luka/Cedera	L	С	Risk Level	Aktivitas Pekerjaan
19-Jan-21	Terhantam <i>Forklift</i> saat melakukan transfer CT	Badan jatuh dan menjadi memar	1	2	Low	Saat proses <i>Loading</i>
25-Jan-21	Proses <i>pressurization</i> saat pemasangan ulir	Tangan tersayat	1	2	Low	Saat proses <i>Unloading</i>
15-Mar-21	Tergelincir karena oli berceceran	Tangan dan kaki terluka	2	2	Low	Saat proses <i>Unloading</i>
14-May-21	Posisi tubuh tidak ergonomis saat melakukan loading CT	Tangan dan kaki keseleo	1	2	Low	Saat proses <i>Loading</i>
18-Aug-21	Tersandung pipa - pipa sistem Autoclave	Tangan dan kaki terluka	2	2	Low	Saat proses <i>Unloading</i>
19-Sep-21	Terhantam <i>middle platform</i> Autoclave saat mengoperasikan <i>crane</i>	Badan jatuh dan menjadi memar	2	2	Low	Saat proses pengangkatan <i>middle</i> platform
10-Nov-21	Proses <i>pressurization</i> saat pemasangan ulir	Tangan tersayat	1	2	Low	Saat proses Unloading

Dari penilaian risiko tabel 5 di atas dapat diketahui bahwa tingkat risiko pada tahun 2021 hanya terdapat risiko rendah (*low risk*) sebanyak 7 kejadian kecelakaan kerja. Hasil ini lebih baik, jika dibandingkan dengan tingkat risiko tahun sebelumnya, dimana terdapat tingkat risiko menengah, tinggi dan ektreme.

Data pada tabel 4 dan 5 diperoleh dari data perusahaan. Penelitian menggunakan teknik penilaian risiko yang menggambarkan kemungkinan risiko dan keparahannya, sesuai peraturan perusahaan yang mengikuti standar Australian Standard/New Zealand Standard (AS/NZS) 4360:2004 dalam memberikan gambaran penilaian risiko dalam bentuk matriks risiko seperti tabel 6 berikut.

Tabel 6. Pemetaan Tingkat Risiko menurut AS/NZS 4360:2004

Likelyhood (L)		Consequences (S)				
		Tidak Penting (<i>P3K</i>)	Kecil (Medical Treatment)	Sedang (LTI)	Besar (Cacat tetap)	Bencana (<i>Fatality</i>)
Hampir pasti	5	н	Н	E	Е	Е
Mungkin	4	M	Н	Н	Е	Е
Sedang	3	L	M	Н	Е	Е
Kadang	2	L	L	M	Н	Е
Jarang	1	L	L	M	Н	Н

Keterangan:

E = Extreme risk → Tingkat risiko ekstrim, harus segera ditangani.

H = High risk → Tingkat risiko tinggi, perlu mendapat perhatian khusus dari manajemen.

M = Medium risk → Tingkat risiko sedang, perlu ditunjuk pihak yang bertanggung jawab untuk menanganinya.

L = Low risk → Tingkat risiko rendah, dikendalikan dengan prosedur-prosedur rutin

3.3.2 Diagram Histogram

Menurut [13] definisi tingkat risiko pada metode HIRADC yaitu:

- 1. Risiko ekstrim (Extreme risk) adalah risiko serius yang dinilai sangat mungkin berakibat fatal yaitu kematian.
- 2. Risiko tinggi (High risk) adalah berakibat pada kondisi tubuh yang tidak normal atau tidak berfungsi seperti biasanya seperti cacat tubuh.
- 3. Risiko sedang (Medium risk) mempunyai konsekuensi kerugian luka-luka sehingga pekerja tidak dapat bekerja beberapa hari.
- 4. Risiko rendah (Low risk) atau sangat tidak serius adalah risiko mungkin terjadi berupa luka-luka yang dapat diabaikan.

Berdasarkan penilaian risiko HIRADC sebelumnya, dapat diketahui bahwa di PT CPSI selama periode Januari hingga Desember 2020 sering terjadi kecelakaan kerja dibandingkan dengan periode 2021 akibat cara kerja yang kurang baik dan kurangnya sosialisasi mengenai K3 di departemen produksi dalam proses loading-unloading Current Transformer.

Banyaknya kecelakaan yang terjadi pada 2020 berdasarkan tingkat risiko kecelakaan kerja di PT CPSI dapat digambarkan melalui diagram Histogram seperti Gambar 3.



Gambar 3. Histogram risiko HIRADC tahun 2020

3.3.3 Diagram Pareto

Diagram pareto adalah grafik batang yang menunjukkan masalah berdasarkan urutan banyaknya jumlah kejadian. Urutannya mulai dari jumlah permasalahan yang banyak terjadi sampai yang paling sedikit terjadi. Dalam grafik ditunjukkan dengan batang grafik tertinggi (paling kiri) hingga grafik terendah (paling kanan). Data yang digunakan dalam diagram pareto ini berdasarkan *check sheet* yang didapatkan dari PT CPSI dan klasifikasi kecelakaan kerja menurut penilaian risikonya, seperti ditunjukkan pada tabel 7 berikut.

Tabel 7. Frekuensi penilaian risiko HIRADC tahun 2020

No.	Penilaian Risiko	Jumlah kecelakaan
1	Low	12
2	Medium	2
3	High	2
4	Extreme	1
	Total	17

Berdasarkan check sheet dan HIRADC yang diperoleh dari PT CPSI dan penulis lakukan analisis, didapat bahwa tingkat risiko rendah (low) merupakan tingkat risiko kecelakaan yang dominan terjadi, persentase tingkat risiko kecelakaan tersebut dideskripsikan pada tabel 8 berikut ini.

Tabel 8. Persentase penilaian risiko HIRADC tahun 2020

No.	Penilaian Risiko	Jumlah	Persentase	Persentase
				Komulatif
1	Low	12	70.59%	70.59%
2	Medium	2	11.76%	82.35%
3	High	2	11.76%	94.12%
4	Extreme	1	5.88%	100.00%
	Total	17	100.00%	

Persentase pada tabel 8 di atas didapat dengan cara membagi banyaknya jenis kecelakaan per tahun dengan total seluruh jenis kecelakaan yang terjadi dalam persen, adapun perhitungan yang dimaksud digambarkan seperti formula no 1 berikut.

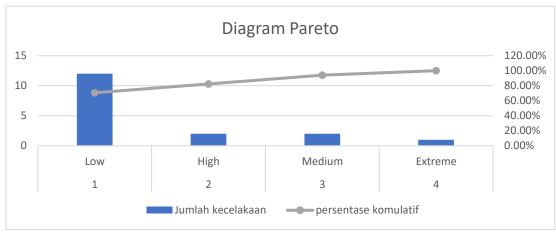
Persentase =
$$\frac{\text{Jumlah tingkat risiko per tahun dari aktivitas}}{\text{Jumlah kemunculan/kejadian}} \times 100\%$$
 (1)

Contoh perhitungannya sebagai berikut:

Diketahui, tingkat risiko rendah terjadi sebanyak 12 kali, dan Jumlah risiko kecelakaan kerja dalam satu tahun adalah sebanyak 17 kali, maka perhitungannya seperti rumus 2 berikut:

Persentase jenis kecelakaan low =
$$\frac{12}{17} \times 100\%$$
 (2)
= 70,59%

Dengan adanya data frekuensi jumlah kecelakaan kerja dan persentase kecelakaan kerja pada tabel 8, diagram pareto dapat digambarkan dengan menerapkan rasio 80:20 guna mengidentifikasi beberapa masalah penting. Adapun diagram pareto dapat ditemukan pada gambar 4 berikut.



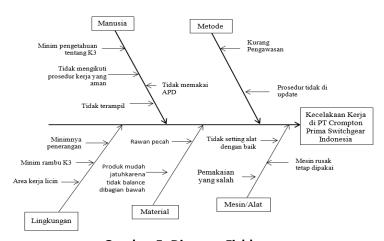
Gambar 4. Diagram Pareto

Dari diagram pareto pada gambar 4 di atas dapat diketahui bahwa terdapat 4 penilaian risiko pada kecelakaan kerja di PT CPSI, yaitu risiko rendah (low) 70.59%, risiko sedang (medium) dan tinggi (high) 11.76% dan risiko ekstrem (extreme) 5.88%. Bedasarkan hasil pengolahan data dapat disimpulkan bahwa pekerja di PT. CPSI mengabaikan potensi-potensi kecelakaan kerja yang bersifat rendah, meskipun terdapat tingkat risiko sedang hingga extreme namun apabila pekerja sering mengabaikan potensi kecil maka akan semakin banyak kecelakaan kerja berpotensi kecil akibat kelalaian pekerja hingga merugikan pekerja tersebut.

3.3.4 Diagram Sebab Akibat

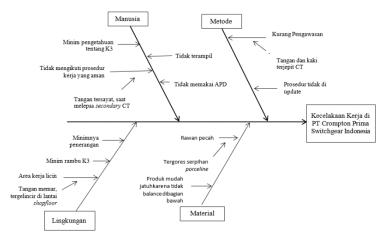
Fishbone Analysis atau yang sering disebut juga Cause Effect Diagram merupakan sebuah metode yang digunakan untuk membantu memecahkan masalah yang ada dengan melakukan analisis sebab dan akibat dari suatu keadaan dalam sebuah diagram yang terlihat seperti tulang ikan.

Pada proses pengumpulan data, peneliti melakukan wawancara dengan Manajer Produksi di PT CPSI. Kegiatan wawancara dilakukan agar peneliti mendapatkan data yang terpercaya mengenai kecelakaan kerja yang ada di perusahan, sehingga hasil pengumpulan data tersebut dapat dibuat fishbone diagram seperti gambar 5 di bawah ini.



Gambar 5. Diagram Fishbone

Diagram sebab akibat dibuat ulang dengan menggunakan kecelakaan dominan untuk membantu identifikasi dan menguraikan penyebab kecelakaan tersebut sering terjadi, seperti yang ditunjukkan pada gambar 6 berikut.



Gambar 6. Diagram Sebab Akibat (Fishbone) Pada Kecelakaan Dominan

3.3.5 Evaluasi Analisis Rekomendasi Pengendalian Risiko

Dari data tabel 9 evaluasi analisis rekomendasi pengendalian perbaikan, didapatkan level risiko yang sudah lebih aman dari sebelumnya. Risiko yang tinggi sebelumnya sudah banyak tereduksi menjadi lebih aman.

Risiko setelah dilakukan pengendalian Risiko awal sebelum dilakukan Risiko-Dampak Usulan pengendalian Aktivitas pengendalian Aktual& resiko Kemungkinan Total Keparahan Kemungkinan Keparahan Total Potensial axb axb 1. Membuat Safety 1. Tangan memar signdiarea loading 2. Mengadakan 2. Tangan patah 2 2 2 3 6 1 Loading ke safetypatrol 3. Efisiensi pada Autoclave 3. Tangan dan 3 3 9 proses oil 2 2 4 kaki keseleo impregnation agar oli tidak 4. Tangan dan 2 2 2 2 4 berceceran 1 kaki terluka (Preventive Maintanance) 4. Sosialisasi tentang pentingnya K3 Pemakaian APD 1. Tangan tersayat 2 2 4 1. Mengadakan safety patrol 1 1 Unloading 2. Luka bakar 2 4 8 Sosialisasi tentang pentingnya K3 2 2 dari ringan Autoclave 2 2 4 Pemakaian APD Badan memar 2 2

Tabel 9. Evaluasi analisis rekomendasi pengendalian risiko

Dari evaluasi analisi dari tabel 9 di atas maka usulan perbaikan perbaikan risiko adalah:

1. Safety sign

Berfungsi agar mengingatkan karyawan untuk selalu berhati-hati dan memakai APD lengkap saat bekerja, agar terhindar dari kecelakaan kerja.

2. Pemakaian APD

APD sangat penting bagi karyawan yang sedang bekerja berfungsi untuk melindungi badan pekerja dari hal-hal yang berbahaya.

3. Sosialisasi K3

Sosialisasi K3 diperlukan di area loading-unloading dalam menunjang program seperti pemakaian APD sesuai dengan aktivitasnya, pelaporan dan evaluasi program-program yang ada di area loading unloading.

4. Safety patrol

Perlu dilakukan rapat internal secara rutin untuk menindak lanjuti laporan Safety patrol yang telah dibuat. Dalam hal ini pihak Engineer dan Safety Master dapat mengundang pihak pekerja untuk hadir dalam rapat agar K3 dapat dikontrol langsung.

5. Preventive Maintenance

Pemeliharaan dan perawatan mesin/alat produksi yang berkala untuk memastikan kelayakan mesin/alat tersebut, untuk menghindari terjadinya kecelakaan kerja.

4 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengolahan data dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1. Terdapat beberapa risiko bahaya yang dapat terjadi pada saat melakukan *loading dan unloading Current Transformer* di PT CPSI, diantaranya adalah anggota badan terbentur platform, terpeleset dan terjatuh akibat lingkungan yang licin, tertusuk alat, tersandung barang sekitar, kaki terjepit oleh *Current transformer*, terkena uap panas dari *Autoclave*, tangan tersayat, badan terhantam oleh *Current transformer*.
- 2. Dari hasil pengumpulan data kecelakaan kerja perusahaan, maka penggolongan matriks risiko tahun 2020 diperoleh 1 kasus dengan risiko ekstrem (extreme risk) pada pekerjaan di dalam Autoclave, yaitu tergelincir dikarenakan oli yang berceceran saat meloading autoclave. Untuk level risiko tinggi (high risk) diperoleh 2 kasus dan untuk risiko sedang (medium risk) diperoleh 2 kasus. Sedangkan untuk kasus rendah (low risk) diperoleh 12 kasus. Dan pada tahun 2021 terdapat peningkatan dalam keselamatan kerja yang dapat dilihat dari penurunan tingkat kecelakaan kerja sebanyak 7 kasus dengan risiko rendah (low).
- 3. Upaya pengendalian risiko yang dilakukan ada proses loading-unloading di PT CPSI terdapat 5 upaya pengendalian yang meliputi yakni melalui safety sign, pemakaian APD, sosialisasi K3, safety patrol dan preventive maintanance yang disesuaikan dengan bahaya yang muncul di setiap proses kerja loading-unloading.
- 4. Usulan tindakan pencegahan untuk mengurangi risiko keselamatan dan kesehatan kerja diantaranya; Hilangkan *unsafe condition* dan *unsafe action,* sosialisasi atau pelatihan K3 secara berkala dan gunakan APD dengan benar dan tepat sesuai standart.

Daftar Pustaka

- [1] D. Juarni and B. W. Hutabarat, "Analisa Tingkat Risiko Kecelakaan Kerja pada Bagian Foundry di PTPN IV Unit Pabrik Mesin Teneradolok Ilir," *Semnastek Uisu*, pp. 182–188, 2019.
- [2] R. Silvanus and T. Agung, "MANEJEMEN RISIKO K3 MENGGUNAKAN HIRARC PADA AREA PRODUKSI PT CONDUCTOR JASA SURYA PERSADA," vol. 2, pp. 128–133, 2021.
- [3] Sutomo, "Pengaruh Pengetahuan, Kepatuhan Dan Pengawasan Melalui Moderasi Penerapan Sistem Manajemen K3 Pada Industri Manufaktur Di Kabupaten Bekasi Dalam Upaya Menekan Angka Kecelakaan Kerja," *J. Inform.*, vol. 12, no. 2, pp. 99–111, 2019.
- [4] F. M. & F. Nugraheni, "Penerapan Metode Hiradc Pada Proyek Pembangunan Gedung Kantor DPRD Provinsi Jawa Tengah," 2011.
- [5] F. A. Ramadhany, T. Y. R. Pristya, P. Studi, S. Kesehatan, and F. I. Kesehatan, "Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tindakan Tidak Selamat (Unsafe Act) pada Pekerja di Bagian Produksi PT Lestari Banten Energi Factors Related to Unsafe Action on Workers in the Production Section of PT Lestari Banten Energi," vol. 11, pp. 199–205, 2018.
- [6] S. Martalina, H. Yetti, and Y. Lestari, "Artikel Penelitian Identifikasi Bahaya dan Risiko Keselamatan Kerja Pada Saat Overhaul di Area Kiln PT . X tahun 2017," vol. 7, no. 1, pp. 14–18, 2018.
- [7] T. Koerniawan and A. W. Hasanah, "Energi dan Kelistrikan: Jurnal Ilmiah Kajian Ketelitian Current Transformer (CT) Terhadap Kesalahan Rasio Arus pada Pelanggan 197 kVA Energi dan Kelistrikan: Jurnal Ilmiah," vol. 11, no. 1, pp. 9–16, 2019.
- [8] D. A. Maulana, R. Simanjuntak, P. Studi, T. Mesin, F. Teknik, and U. Tridharma, "Sistem perawatan mesin autoclave," pp. 1–5, 2021.
- [9] Budi Kho, "Pengertian Diagram Pareto dan Cara Membuatnya," 2021.
- [10] Budi Kho, "Pengertian Histogram dan Cara Membuatnya," 2017. .
- [11] S. Indragiri and T. Yuttya, "Manajemen Risiko K3 Menggunakan Hazard Identification Risk Assessment and Risk Control (Hirarc)," *J. Kesehat.*, vol. 9, no. 1, pp. 1080–1094, 2020, doi: 10.38165/jk.v9i1.77.
- [12] Mohammad Ikrar Pramadi, Hadi Suprapto, and Ria Rahma Yanti, "Pencegahan Kecelakaan Kerja Dengan Metode Hiradc Di Perusahaan Fabrikasi Dan Machining," *JENIUS J. Terap. Tek. Ind.*, vol. 1, no. 2, pp. 98–108, 2020, doi: 10.37373/jenius.v1i2.60.
- [13] H. D. Pranata and T. Sukwika, "Analisis Keselamatan dan Kesehatan Kerja Bidang Freight Forwader Menggunakan Metode HIRADC." Jurnal Teknik, 2022.